

Respuesta observación a manifestación de interés N° 2021-13-10000247, presentada por UNIÓN TEMPORAL FHJ-FUNPECOL a través de correo electrónico del día 29-01-2021 a las 17:01 horas

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo BETTO Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

En atención a la observación presentada, se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, con corte al 28/01/2021, en relación con la invitación número N° 2021-13-10000247, el cual es el siguiente:

Nit Oferente		Rango	Trayectori	Experiencia	Total						Rango		
Plural	Nombre Oferente	Tipo Oferente	Ofere nte	Contra a y	Sancciones	Experiencia Territorial	Territorial Adicional	Criterio de Selección	Asignado	Contrato	Contra to	Elegibili dad	Fecha Proceso
800161338	CORPORACION EDUCATIVA LOS ANGELES	Singular	4	2	31,49874	20	12,371134	65,8698775	ADJUDICADO	2021-13-10000247	3	2	27/01/2021
800183940	FUNDACION PROSPERAR COLOMBIA	Singular	4	4	31,39022	5	3,27272727	43,6629489	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	11	27/01/2021
802018708	FUNDACION SALUD Y BIENESTAR	Singular	5	0	31,27085	5	0	36,2708476	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	15	27/01/2021
806008986	PROACTIVAR	Plural	5	20	31,26628	10	22,9381443	84,2044226	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	6	27/01/2021
806009816	FUNDACIÓN POR UNA COLOMBIA DIGNA	Singular	5	0	31,0064	20	8,24742268	59,2538198	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	9	27/01/2021
806011578	FUNDACION PERSEVERAR POR COLOMBIA	Plural	5	4	31,02753	0	24,6134021	59,6409323	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	17	27/01/2021
806012901	FUNDACION EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO DE CARTAGENA Y REGION CARIBE	Singular	3	0	30,86303	20	8,24742268	59,1104567	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	1	27/01/2021
806016595	CORPORACION SOCIOCULTURAL AFRODECENDIENTE ATAOLE	Singular	5	6	31,20345	20	7,4742268	64,6776767	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	7	27/01/2021
823000731	FUNDACION DESARROLLO SOCIAL FUNDESOCIAL	Singular	5	6	35	20	25	86	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	5	27/01/2021
830504778	FUNDACIÓN PARA EL BIENESTAR Y LA PAZ FUNBIENPAZ	Singular	4	8	31,36966	20	5,92783505	65,2974946	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	3	27/01/2021
890481163	FUNDACION HOGAR JUVENIL	Plural	5	4	31,02753	0	24,6134021	59,6409323	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	17	27/01/2021
900011782	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOSTENIBLE ENERGIA VITAL	Singular	5	2	31,26742	0	0	33,2674206	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	19	27/01/2021
900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	Singular	5	12	31,26913	0	0	43,2691341	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	18	27/01/2021
900216057	FUNDACIÓN INNOVANDO VIDAS	Singular	4	2	30,17306	5	5	42,1730637	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	12	27/01/2021
900306474	FUNDACION RENACER DE COLOMBIA	Plural	5	20	31,26628	10	22,9381443	84,2044226	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	6	27/01/2021
900422366	MUJERES GESTORAS COMUNITARIAS DE LOS MONTES DE MARIA MUGESCO	Singular	4	4	31,28627	20	8,50515464	63,7914238	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	4	27/01/2021
900457831	CORPORACION PIEDRALIPE CORPOPIEDRALIPE	Singular	5	0,2	31,24629	20	2,06185567	53,5081431	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	10	27/01/2021
900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	Singular	5	2	30,17021	5	0	37,1702079	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	14	27/01/2021
900744123	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN, LA PRODUCTIVIDAD Y EL DESARROLLO SOCIO ECONÓMICO DE LA POBLACIÓN MARGINAL	Singular	5	2	31,06294	20	7,98969072	61,0526334	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	8	27/01/2021
900949110	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	Singular	4	2	30,15821	5	0	37,1582134	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	13	27/01/2021
901340441	FUNDACIÓN SOÑANDO PARA EL FUTURO	Singular	4	2	30,22561	0	0	32,2256111	NO SELECCIONADO	2021-13-10000247	3	16	27/01/2021

Se evidenció que el operador al cual la herramienta adjudicó la invitación en mención fue a la CORPORACION EDUCATIVA LOS ANGELES, quien obtuvo 65.87 puntos, entidad que se encuentra en rango 4. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 3.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción territorial, esto es la experiencia en

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

el municipio, o del departamento o a nivel nacional, en ese orden, de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Ahora bien, teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango a 3, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, verificar la circunscripción territorial y el rango de los oferentes que manifestaron interés; encontrando que el único oferente que se encontraba habilitado en rango 3 y que tenía experiencia territorial, no contaba con capacidad residual para que fuera adjudicado el contrato, por lo que se continuó la verificación con los interesados ubicados en el rango 4.

Tal como se evidencia el oferente que se encuentra en mejor orden de elegibilidad del Rango 4 es CORPORACION EDUCATIVA LOS ANGELES, cuenta con capacidad operativa 4, quien cumple con el puntaje de 65.87 ubicándose por encima del mínimo requerido en los actos administrativos antes descritos esto es 30 puntos.

Por lo anterior, al lograr el agotamiento de los criterios de circunscripción territorial y rango correspondiente con la CORPORACION EDUCATIVA LOS ANGELES, no fue necesario continuar con la verificación de los demás interesados ubicados en el rango 5, dando cumplimiento a lo establecido en la resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Ahora bien, con respecto a su solicitud y en el entendido que por el procedimiento relacionado anteriormente no se tuvieron en cuenta para la selección las Entidades Administradoras de Servicio que se ubicaran en rango 5, a continuación, se relaciona que una vez revisadas las manifestaciones de interés se encontró que los oferentes que hacen parte de la Unión Temporal, si relacionaron experiencia en el municipio donde se va a desarrollar el contrato, por lo que se realizarán las correcciones que corresponden, aunque estas no alterarán el orden de selección, ya que, como se relacionó anteriormente, el proceso de selección se realizó con los oferentes ubicados en Rango 4 y la UT UNIÓN TEMPORAL FHJ-FUNPECOL se encuentra en Rango 5.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

HELEN ORTIZ CARVAJAL

Directora de Contratación
ICBF

CAROLINA DEL PILAR TORRES

Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO

Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

VIVIANA GARCÍA PINZON

Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC FARIB JUAN NARVÁEZ SIMANCAS

Director Regional Bolívar ICBF

Revisó: Alejandro Bravo Aponte – Contratista Subdirección General.

Proyectó Germán Mauricio García Zuluaga – Contratista Subdirección de Operación de la Atención a la Primera Infancia.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma